



การสัมมนาเตรียมความพร้อมการบูรณาการข้อมูลสารสนเทศ
ด้านทรัพยากร งบประมาณ และความพร้อมรบ ของ ทร.

Naval Data Platform

แนวคิดการพัฒนาระบบ Data Governance, Data Warehouse,
Dashboard และ AI ของกองทัพเรือ

หน่วยงาน

กสทจ.สปช.ทร.

วันที่

๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๙

รูปแบบ

การบรรยาย

วาระการบรรยาย

๑	10:00–10:30	ที่มาและเป้าหมายของโครงการ <i>Background & Motivation</i>
๒	10:45–11:15	เป้าหมาย Dashboard ด้านงบประมาณและความพร้อมรบ <i>Target Dashboards</i>
๓	11:15–11:45	กรอบแนวคิด Data Quality และการเชื่อมโยงข้อมูล <i>Data Quality & Integration</i>
๔	11:45–12:00	ถาม-ตอบ และชี้แจงการทำ Workshop <i>Q&A & Workshop Briefing</i>



ที่มาและเป้าหมายของโครงการ

Background & Project Motivation

ช่วงที่ ๑

วิสัยทัศน์กองทัพเรือ

“เป็นหน่วยงานความมั่นคงทางทะเลที่มีบทบาทนำในภูมิภาคและเป็นเลิศ
ในการบริหารจัดการ”

พันธกิจข้อที่ ๑

“จัดเตรียมกำลังพล ยุทโธปกรณ์และระบบการส่งกำลังบำรุง ที่สมดุลงกะทัดรัดและทันสมัยเพื่อดำรงความพร้อมรบในการป้องกันประเทศและคุ้มครองรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล”



ความมั่นคงแห่งชาติ

ป้องกันและรักษาผลประโยชน์
ของชาติทางทะเล



บริหารทรัพยากร

งบประมาณโปร่งใส
มีประสิทธิภาพ



ความพร้อมรบ

ขีดความสามารถปฏิบัติการ
พร้อมทุกเวลา

ระบบสารสนเทศกองทัพเรือ ช่วยตัดสินใจได้อย่างไร?

ด้านความมั่นคง



ความพร้อมรับ
ภัยคุกคาม

เช่น สถานการณ์
ไทย-กัมพูชา

บรรเทาสาธารณภัย



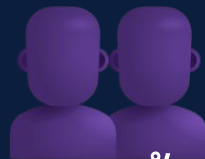
การบรรเทา
สาธารณภัย

เช่น พายุใหญ่
เข้าชุมพร



สถานการณ์ที่เลือก

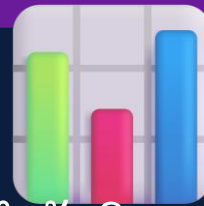
การบริหารกำลังพล



ความพร้อม
กำลังพล

เช่น รับมือภัย
คุกคามรูปแบบใหม่

การบริหารงบประมาณ



กำกับติดตาม
งบประมาณ

เช่น ผู้บังคับบัญชา
วางแผนงบได้ทันที



สถานการณ์จำลอง: บรรเทาสาธารณภัย

พายุขนาดใหญ่เข้าจังหวัดชุมพร

กองทัพเรือเตรียมพร้อม-ตอบสนองอย่างไร?



ตำแหน่ง: จังหวัดชุมพร — ภาคใต้ตอนบน อ่าวไทยฝั่งตะวันออก



สถานการณ์: พายุไต้ฝุ่นระดับ 3 ความเร็วลม 180 กม./ชม. คาดพัดขึ้นฝั่งใน 48 ชั่วโมง



ประชาชนได้รับผล: ประมาณ 100,000+ คน ใน 8 อำเภอชายฝั่ง



ระดับความเร่งด่วน: สูงสุด — ต้องการความร่วมมือทุกหน่วยงานทันที

ไทม์ไลน์การตอบสนอง: ก่อน-ระหว่าง-หลังพายุ

ระบบข้อมูลช่วยสนับสนุน
แต่ละช่วงอย่างไร?

ก่อนพายุ

1



ก่อนพายุ 72 - 24 ชั่วโมง

- ตรวจสอบสถานะเรือ / อากาศยาน
- ระดมกำลังพลในพื้นที่ชุมพร
- วางแผนเส้นทางอพยพประชาชน
- ประสาน ศบภ. ระดับจังหวัด
- เปิด War Room เผื่อระวัง 24 ชม.

ระหว่างพายุ

2



ระหว่างพายุ 24 ชม. - พัดขึ้นฝั่ง

- ส่งเฮลิคอปเตอร์สำรวจเส้นทาง
- ติดตามตำแหน่งทรัพยากร Real-time
- รายงานสถานการณ์ทุก 1 ชั่วโมง
- สนับสนุนการอพยพทางทะเล
- ประสานงานทุกหน่วยผ่านระบบกลาง

หลังพายุ

3



หลังพายุ ช่วง Relief & ฟื้นฟู

- สำรวจความเสียหายด้วย Drone
- ส่งเสบียง / ทีมแพทย์เร่งด่วน
- ฟื้นฟูระบบสื่อสารในพื้นที่
- รายงาน SITREP ต่อผู้บังคับบัญชา
- ถอดบทเรียน / ปรับแผนครั้งต่อไป



คำถาม: ระบบข้อมูลกองทัพเรือช่วยสนับสนุนแต่ละช่วงนี้ได้อย่างไร? ข้อมูลชั้นใดสำคัญที่สุด?

คำถามสำหรับการอภิปราย

สถานการณ์: พายุขนาดใหญ่เข้าสู่ชุมพร — กองทัพเรือเตรียมพร้อมและตอบสนองอย่างไร?

Q1

ข้อมูลอะไรบ้างที่คุณต้องการ ก่อนตัดสินใจส่งกำลังออกปฏิบัติการ?

→ เช่น ความพร้อมยุทธโธปกรณ์ กำลังพล เส้นทางอพยพ ตำแหน่งประชาชน

Q2

ปัจจุบันหน่วยของท่าน รับข้อมูลสถานการณ์แบบ Real-time ได้หรือไม่?

→ หากยังไม่ได้ — อะไรคืออุปสรรค? และต้องการอะไรเพิ่มเติม?

Q3

การประสานงานระหว่างหน่วยหลายหน่วยพร้อมกัน ทำอย่างไรให้ไม่ติดขัด?

→ ระบบสารสนเทศกลางสามารถช่วยลดความสับสนในการสั่งการได้อย่างไร?

Q4

ถ้ามี Dashboard แสดงสถานะทรัพยากรทั้งกองทัพเรือแบบ Real-time — จะช่วยอะไรได้บ้าง?

→ ข้อมูลด้านใดที่ท่านอยากเห็นมากที่สุดในสถานการณ์นี้?

ความท้าทายในปัจจุบัน



ข้อมูลกระจุกกระจาย (Siloed Data)

ข้อมูลสำคัญถูกจัดเก็บแยกกันในแต่ละระบบ เช่น ระบบงบประมาณ ระบบพัสดุ และระบบกำลังพล ทำให้ไม่เห็นภาพรวม



มาตรฐานข้อมูลแตกต่างกัน

โครงสร้างและรูปแบบการจัดเก็บข้อมูลไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน เป็นอุปสรรคต่อการบูรณาการและเชื่อมโยงข้อมูล



ข้อจำกัดในการวิเคราะห์เชิงยุทธศาสตร์

การนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจระดับสูงยังทำได้ยากและล่าช้า ขาด Dashboard สรุปภาพรวม



ผลลัพธ์: ผู้บริหาร ทร. ขาดข้อมูลที่ครบถ้วนและทันสมัยในการตัดสินใจเชิงยุทธศาสตร์

วิสัยทัศน์สู่ Digital Navy

แผนแม่บทการพัฒนา ทร.

กำหนดให้บูรณาการระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการทรัพยากร

Digital Navy

นำข้อมูลและเทคโนโลยีสารสนเทศขับเคลื่อนการตัดสินใจ (Data-Driven)

Enterprise Architecture (EA)

กรอบการเชื่อมโยงข้อมูล กระบวนการ และระบบสารสนเทศในทิศทางเดียวกัน

เป้าหมาย Data-Driven Naval Organization

Naval Data Platform

สร้างแพลตฟอร์มกลางที่เป็น Single Source of Truth สำหรับการบูรณาการข้อมูลและการวิเคราะห์ของกองทัพเรือ

Mission-Driven Approach

พัฒนาระบบโดยยึดภารกิจหลักเป็นศูนย์กลาง เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานจริงและผู้บริหารตั้งแต่ระยะแรก

AI & Strategic Decision Support

วางรากฐานสู่การใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) เพื่อวิเคราะห์ความพร้อมรบและการวางแผนทรัพยากรเชิงยุทธศาสตร์

Platform Architecture



Mission-Driven Data Platform

แนวคิดหลักของระบบข้อมูลกองทัพเรือคือการพัฒนาแพลตฟอร์มข้อมูลที่เชื่อมโยงกับภารกิจหลักขององค์กร (Domain-Driven Design) เพื่อให้แต่ละหน่วยงานสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ได้ทันที

Mission Data Platform

เป้าหมายและภารกิจหลัก



Budget & Financial Intelligence

ระบบข้อมูลด้านงบประมาณ

วิเคราะห์และติดตามการใช้งบประมาณ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเบิกจ่าย



Logistics & Supply Intelligence

ระบบข้อมูลพัสดุและคลัง

บริหารจัดการพัสดุและคลังสินค้า ลดความซ้ำซ้อนและเพิ่มความรวดเร็วในการส่งกำลังบำรุง



Fleet & Equipment Intelligence

ระบบข้อมูลยุทธรภัณฑ์

วิเคราะห์ความพร้อมของยุทธรภัณฑ์ ยานพาหนะ และการซ่อมบำรุงเชิงคาดการณ์



Personnel & Workforce Intelligence

ระบบข้อมูลกำลังพล

วิเคราะห์กำลังพล โครงสร้างยศ และทักษะ เพื่อการวางแผนกำลังคนอย่างมีประสิทธิภาพ



Strategic Operational Readiness

ระบบวิเคราะห์ความพร้อมรบเชิงยุทธศาสตร์

วิเคราะห์ความพร้อมรบแบบองค์รวม โดยบูรณาการข้อมูลจากทุกระบบเพื่อสนับสนุนผู้บัญชาการ

Naval Data Platform

คือเครื่องมือสำคัญของกองทัพเรือ



Data Governance

มาตรฐาน นโยบาย
และเจ้าของข้อมูล



Data Warehouse

คลังข้อมูลกลาง
ของ ทร.



Dashboard

ภาพรวมเพื่อ
การตัดสินใจ



AI & Analytics

พยากรณ์และ
วิเคราะห์อัตโนมัติ

Enterprise Data Foundation

Core Infrastructure

รากฐานสำคัญในการสร้าง "Single Source of Truth" สำหรับข้อมูลของกองทัพเรือ

01 Data Governance กำกับดูแลข้อมูล

กำหนดนโยบายธรรมาภิบาลข้อมูล ระบุเจ้าของข้อมูล (Data Owner) บริกรข้อมูล (Data Steward) และบทบาทหน้าที่ในการกำกับดูแล

02 Data Standard มาตรฐานข้อมูล

กำหนดมาตรฐาน พจนานุกรมข้อมูล (Data Dictionary) รหัสอ้างอิง และหน่วยวัด เพื่อให้ข้อมูลมีความหมายตรงกันทั้งองค์กร

03 Data Integration เชื่อมโยงข้อมูล

พัฒนากระบวนการ ETL และ API เพื่อเชื่อมโยงและดึงข้อมูลจากระบบปฏิบัติการต่างๆ เข้าสู่แพลตฟอร์มกลางอย่างอัตโนมัติ

04 Data Catalog บัญชีข้อมูล

จัดทำบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อให้ผู้ใช้งานสามารถค้นหา ทำความเข้าใจ และเข้าถึงแหล่งข้อมูลที่มีอยู่ได้อย่างสะดวก

05 Master Data ข้อมูลหลัก

บริหารจัดการข้อมูลหลัก เช่น ข้อมูลหน่วยงาน ยุทธภัณฑ์ กำลังพล ให้มีความถูกต้องและเป็นปัจจุบัน

06 Data Security ความมั่นคงปลอดภัย

วางมาตรการรักษาความมั่นคงปลอดภัย ควบคุมสิทธิการเข้าถึง (Access Control) การเข้ารหัสและบันทึกการใช้งาน (Audit Log)

ธรรมาภิบาลข้อมูล (Data Governance)

อ้างอิง: กรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (DGA Framework) มรต. ๖ : ๒๕๖๖

ความหมาย

การกำหนด สิทธิ หน้าที่และความรับผิดชอบ
ของผู้มีส่วนได้เสียในการบริหารจัดการข้อมูล
ทุกชั้นตอน

เพื่อให้การได้มาและการนำไปใช้ข้อมูลของ
หน่วยงานภาครัฐ ถูกต้อง ครบถ้วน เป็น
ปัจจุบัน

รักษาความเป็นส่วนบุคคล และสามารถ
เชื่อมโยงกันได้อย่างมีประสิทธิภาพและมั่นคง
ปลอดภัย

เป้าหมาย — ขับเคลื่อนประเทศด้วยข้อมูล

- ✓ ใช้ข้อมูลในการวิเคราะห์และการตัดสินใจเชิงนโยบาย
- ✓ การบริหารราชการแผ่นดิน
- ✓ การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริการประชาชน
- ✓ การเสริมสร้างและผลักดันธุรกิจที่เกิดจากการใช้นวัตกรรมข้อมูล

โครงสร้างธรรมาภิบาลข้อมูล (Data Governance Structure)

บทบาทและความรับผิดชอบของแต่ละภาคส่วนใน ทร.

คณะกรรมการธรรมาภิบาลข้อมูล

Data Governance Council

- ✓ กลุ่มบุคคลที่มาจากผู้บริหารระดับสูงขององค์กร ทั้งด้านธุรกิจและไอที
- ✓ กำหนดความต้องการการใช้ข้อมูล เสนอแนะ อนุมัติ นโยบายข้อมูล
- ✓ กำหนด KPI ตรวจสอบการวัดคุณภาพข้อมูล ระเบียบข้อบังคับ

ทีมบริการข้อมูล

Data Steward Team

- ✓ บุคคลที่ทำหน้าที่รับผิดชอบในการนิยามเมทาดาตา และ นิยามความต้องการด้านคุณภาพและมั่นคงปลอดภัย
- ✓ ร่างนโยบายและกระบวนการเกี่ยวกับธรรมาภิบาลข้อมูลและการบริหารข้อมูล
- ✓ ตรวจสอบความสอดคล้องกันระหว่างนโยบาย รายงานผลตรวจสอบ

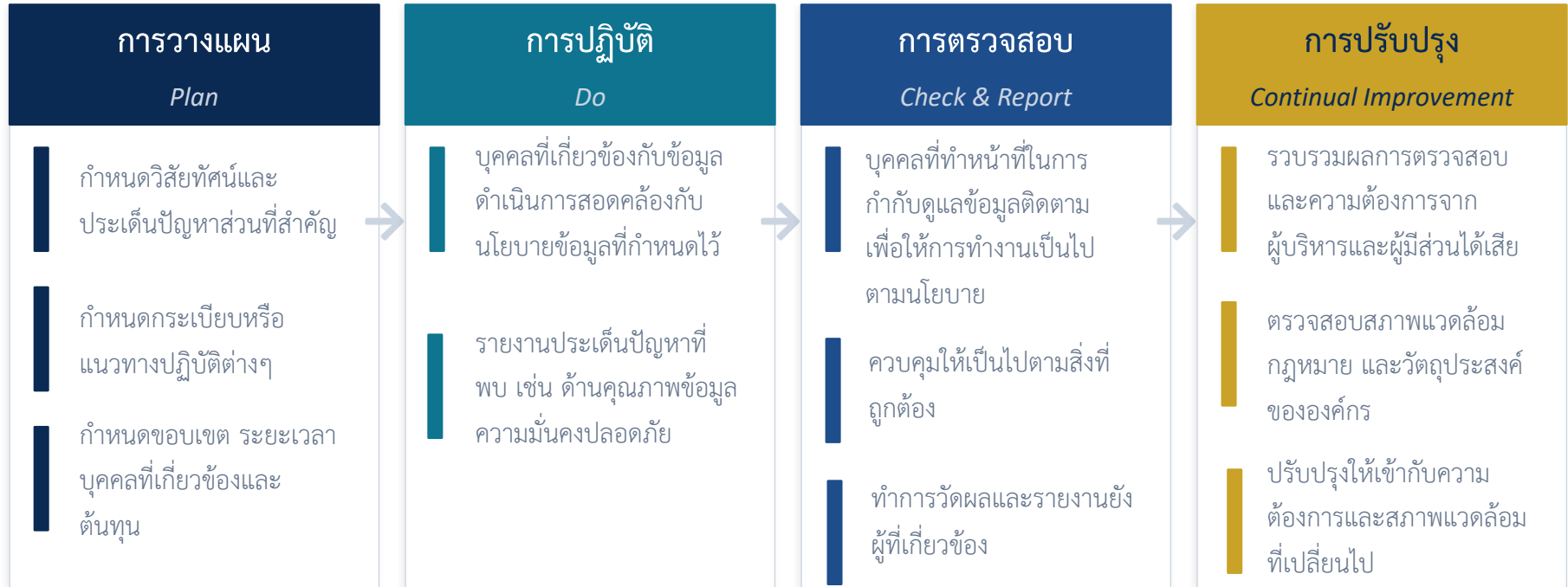
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับข้อมูล

Data Stakeholder

- ✓ Chief Data Officer (CDO)
- ✓ คณะกรรมการธรรมาภิบาลข้อมูล
- ✓ บริการข้อมูล (Data Steward)
- ✓ ผู้ดูแลด้านเทคนิค (Data Custodian)
- ✓ ผู้สร้างข้อมูล (Data Creator)
- ✓ ผู้ใช้ข้อมูล (Data User)

กระบวนการธรรมาภิบาลข้อมูล

วงจร Plan → Do → Check → Improve (PDCA) ตามกรอบ DGA



สถาปัตยกรรมข้อมูลองค์กร

Enterprise Data Architecture

Strategic AI & Analytics Layer

Consumption

Executive
Dashboards

Readiness AI
Models

Data Warehouse & Data Marts

Structured Storage

Budget Mart

Logistics Mart

Data Lake / Data Hub

Raw Data Storage & Unstructured Repository

IoT Logs

Documents

Enterprise Data Foundation (Governance & Standards)

Data Quality • Data Catalog • Security & Privacy • Master Data Management

Data Integration Layer

ETL / ELT Pipelines, API Gateway, Batch & Real-time Processing

Design Principles

Layered Architecture

แยกชั้นการทำงานชัดเจน

Scalability & Security

รองรับขยายตัว Big Data Ready

Single Source of Truth

ข้อมูลอ้างอิงจากฐานกลาง

Hybrid Workload

รองรับทั้ง Batch & Real-time



Strategic Implementation Plan

Roadmap การพัฒนาโครงการ (3 Phase)

แผนการดำเนินงานระยะ 3 ปี (2569 - 2571) มุ่งเน้นการสร้างคุณค่าทางธุรกิจอย่างรวดเร็ว (Quick Win) ในระยะแรก และขยายผลสู่การวิเคราะห์เชิงยุทธศาสตร์ในระยะยาว

2569



Phase 1

01

Financial Intelligence

"Quick Win: สร้างระบบติดตามงบประมาณ"

ผลลัพธ์ (Deliverables)

- ระบบบูรณาการข้อมูลจากระบบงบประมาณ
- Budget Data Mart & Dashboard
- AI วิเคราะห์ความเสี่ยงการเบิกจ่าย

2570



Phase 2

02

Operational Intelligence

"Expansion: ขยายสู่สายงานหลัก"

ผลลัพธ์ (Deliverables)

- Logistics & Supply Analytics
- Fleet & Equipment Analytics
- Personnel & Workforce Analytics

2571



Phase 3

03

Strategic AI

"Integration: วิเคราะห์ความพร้อมรบ"

ผลลัพธ์ (Deliverables)

- Cross-domain Data Integration
- Operational Readiness AI Model
- Strategic Decision Support System



Implementation Strategy






Phase Implementation Matrix

ตารางแสดงแผนการพัฒนาในแต่ละมิติ (Dimensions) ของแต่ละภารกิจ (Missions) เพื่อให้เห็นภาพรวมของการทยอยส่งมอบระบบและการวางรากฐานข้อมูล

● Phase 1: Quick Win

● Phase 2: Expansion

● Phase 3: Strategic

Mission / Domain	Governance	ETL / API	Data Mart	Dashboard	AI
 Budget Intelligence ระบบงบประมาณ	Phase 1	Phase 1	Phase 1	Phase 1	Phase 1
 Logistics พัสดุและคลัง	Phase 1	Phase 2	Phase 2	Phase 2	Phase 2
 Fleet / Equipment ยุทธภัณฑ์	Phase 1	Phase 2	Phase 2	Phase 2	Phase 2
 Personnel กำลังพล	Phase 1	Phase 2	Phase 2	Phase 2	Phase 2
 Strategic Readiness ความพร้อมรบ	Phase 2	Phase 3	Phase 3	Phase 3	Phase 3

Mission-Driven Data Platform

แนวคิดหลัก — พัฒนาแพลตฟอร์มข้อมูลที่เชื่อมโยงกับภารกิจหลักขององค์กร (Domain-Driven Design)



Budget & Financial Intelligence

วิเคราะห์และติดตามการใช้งบประมาณ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเบิกจ่าย

Phase 1

ระบบข้อมูลด้าน
งบประมาณ



Logistics & Supply Intelligence

บริหารจัดการพัสดุและคลังสินค้า ลดความซ้ำซ้อน เพิ่มความเร็วส่งกำลังบำรุง

Phase 2

ระบบข้อมูลพัสดุและ
คลัง



Fleet & Equipment Intelligence

วิเคราะห์ความพร้อมของยุทโธปกรณ์ ยานพาหนะ และการซ่อมบำรุงเชิงคาดการณ์

Phase 2

ระบบข้อมูลยุทโธปกรณ์



Personnel & Workforce Intelligence

วิเคราะห์กำลังพล โครงสร้างยศ และทักษะ เพื่อการวางแผนกำลังคนอย่างมีประสิทธิภาพ

Phase 2

ระบบข้อมูลกำลังพล



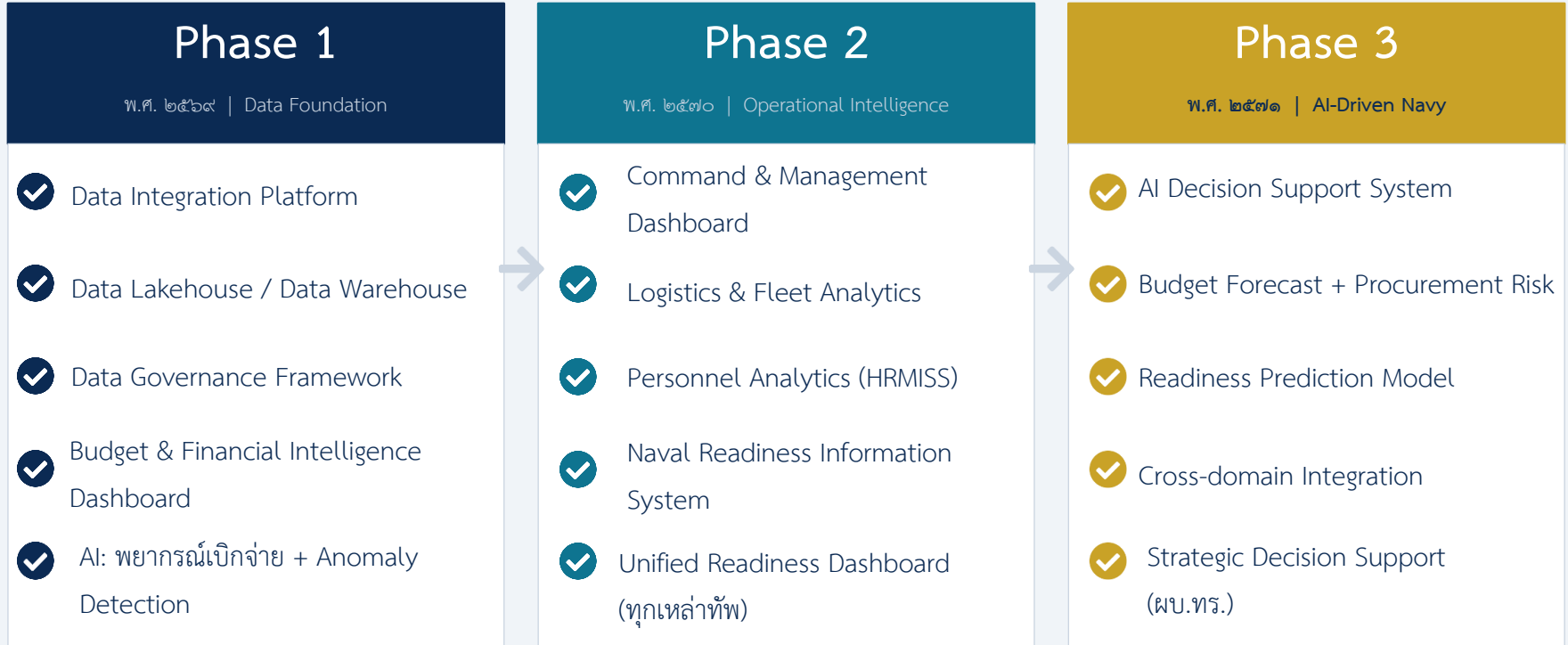
Strategic Operational Readiness

วิเคราะห์ความพร้อมรบแบบองค์รวม บูรณาการข้อมูลจากทุกระบบ สนับสนุนผู้บัญชาการ

Phase 3

ระบบวิเคราะห์ความ
พร้อมรบ

แผนพัฒนา ๓ ระยะ (พ.ศ. ๒๕๖๙-๒๕๗๑)





เป้าหมาย Dashboard

Target Dashboards — งบประมาณ & ความพร้อมรบ

ช่วงที่ ๒

Dashboard ด้านงบประมาณ (Phase 1 — ปี ๒๕๖๙)

BMIS Executive Dashboard

งบฯ ๔๓,๔๔๐ ลบ. | เบิก ๔๒.๕๙%

Budget Structure ๕ กลุ่มงาน

Execution Comparison รายกลุ่ม

Investment Risk Panel

Budget Burn Rate (e-GP)

Burn Rate Dashboard รายปี

Disbursement Progress Real-time

Procurement Pipeline ๖ ชั้น

Acceleration List — หน่วยล่าช้า

AI: พยากรณ์ & Anomaly

พยากรณ์การเบิกจ่ายล่วงหน้า

ตรวจจับรายการผิดปกติ

Project Delay Prediction

Risk Score รายโครงการ



BMIS - Dashboard ควบคุมและเร่งรัดการใช้ งบ. กป.๔ ปีงบประมาณ 69

SECTION 1: EXECUTIVE KPI STRIP



SECTION 2. BUDGET STRUCTURE



SECTION 3. EXECUTION COMPARISON



SECTION 4. INVESTMENT RISK PANEL



SECTION 5. ACCELERATION COMMAND PANEL



Dashboard ความพร้อมรบ (Phase 2 — ปี ๒๕๗๐)

Unified Readiness Dashboard

ดัชนีความพร้อมรบรวม ทร.

78%

เรือ + อากาศยาน
นย. + สอ.รฝ.

๑

ความพร้อมยุทธโปกรณ์

สถานะเรือ/อากาศยาน ๙ ประเภท

การวิเคราะห์ขีดความสามารถ ๗ ระบบ (แหล่งข้อมูล: PON, GLIN, ILS-IT)

๒

ความพร้อมกำลังพล

ทะเบียนกำลังพล ทักษะ การฝึก

Statistics รายหน่วย (แหล่งข้อมูล: HRMISS)

๓

ความพร้อมส่งกำลังบำรุง

สถานะพัสดุ คลังสำรอง

Logistics & Supply Analytics (แหล่งข้อมูล: SUPPINV, GLIN)

๔

ความพร้อมในการฝึก

ความถี่และผลการฝึก

ความพร้อมด้านทักษะ (แหล่งข้อมูล: HRMISS, ระบบฝึก)

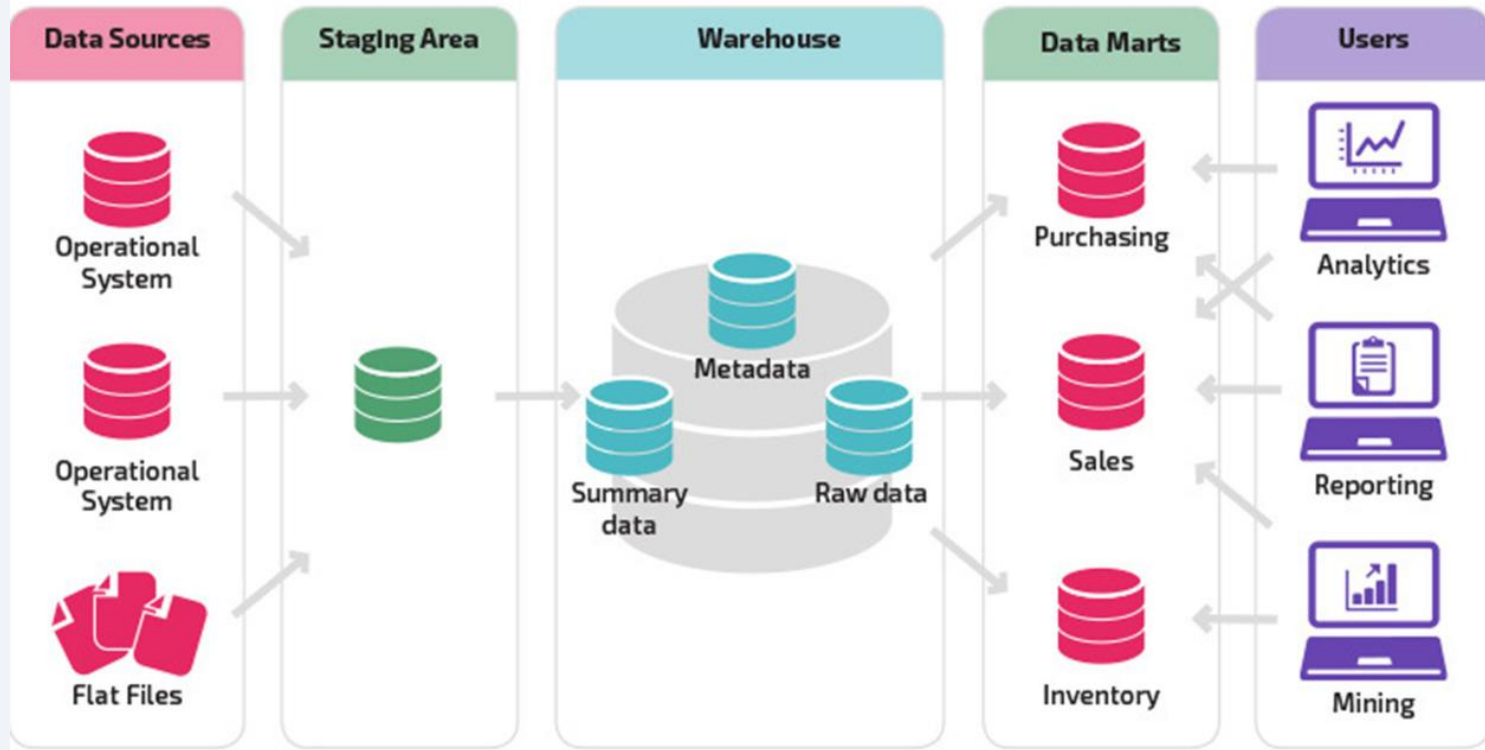
แดชบอร์ดความพร้อมรบกองเรือ – เรือรบ

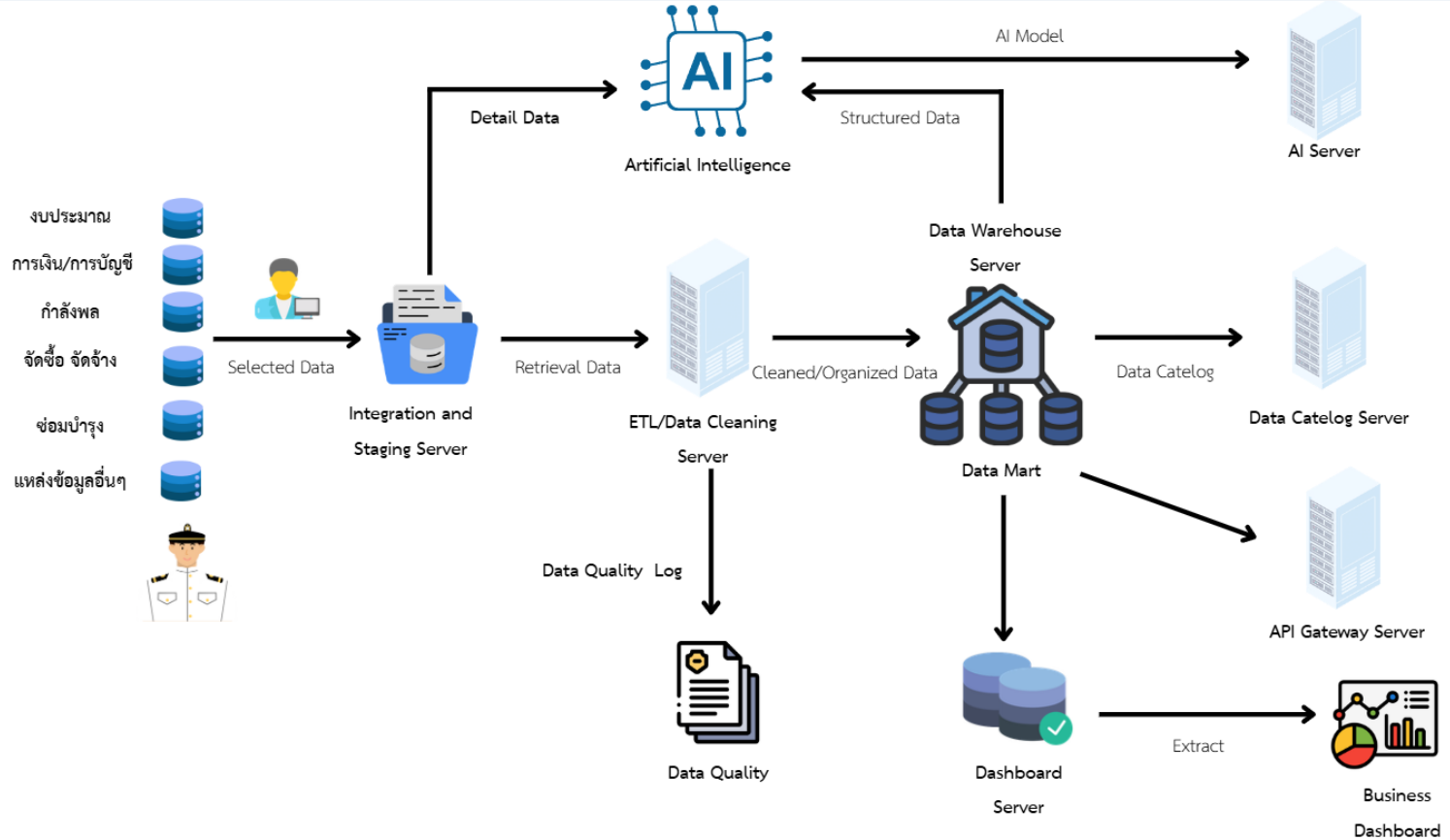


การกระจายความพร้อมตามประเภทเรือ



สถาปัตยกรรมคลังข้อมูล





สถาปัตยกรรม ระบบงานปัญญาประดิษฐ์

AI Information System Flowchart



Data Warehouse



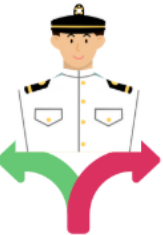
Data Preparation



Data Processing and
Analytics



Result Presentation



Suggestion



Phase 3 — AI-Driven Navy (ปี ๒๕๗๑)



AI Decision Support

วิเคราะห์และเสนอแนะสนับสนุน ผบ.ทร.
อัตโนมัติ



Budget Forecast

พยากรณ์การใช้งบประมาณและความเสี่ยงการ
จัดซื้อ



Readiness Prediction

ทำนายระดับความพร้อมรบล่วงหน้า



Resource Optimization

เสนอแนะการจัดสรรทรัพยากรที่เหมาะสมที่สุด



กองทัพเรือ — ระบบสารสนเทศบูรณาการ | กสทจ.สปช.ทร.

กองสารสนเทศจัดการทรัพยากร สำนักงานปลัดบัญชาทหารเรือ - ข้อมูล: BMIS - e-GP - New GFMS Thai

LIVE

พุธ 27 พฤษภาคม 2569 21:54

Dashboard ด้านงบประมาณ — Phase 1 ปี ๒๕๖๙

Data Foundation + Financial Intelligence - ปรับปรุงล่าสุด ม.ค.๖๙

Phase 1: ปี ๖๙ — Data Foundation

Phase 2: ปี ๗๐ — Operational Intelligence

Phase 3: ปี ๗๑ — AI-Driven Navy

BMIS Executive Dashboard

ระบบบริหารงบประมาณภายใน ทร.

Budget Burn Rate (e-GP)

ระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ - New GFMS

AI: พยากรณ์ & Anomaly

Disbursement Forecast - Anomaly Detection

งบประมาณทั้งปี (ท.ร.บ. ๖๙)

43,440 ลบ.

งบประมาณทั้งหมด

ปกติ

เบิกจ่ายสะสม (YTD)

18,500 ลบ.

คิดเป็น 42.59%

ตามแผน

ร้อยละเบิกจ่ายรวม (%)

42.59%

เป้าหมาย Q2: 50%

ต่ำกว่าเป้าหมายเล็กน้อย

เงินผูกพัน (PO)

32,150 ลบ.

คิดเป็น 74.01% ของงบ

อยู่ในเกณฑ์

คงเหลือตาม ท.ร.บ.

11,289 ลบ.

คิดเป็น 25.99%

ต้องเร่งรัด

Acceleration Gap

-7.41%

อัตราเวลา - อัตราเบิกจ่าย

ช้ากว่าเวลา

SECTION 2. BUDGET STRUCTURE

โครงสร้างการจัดสรรงบประมาณ 5 กลุ่มงาน - ปีงบฯ ๒๕๖๙

BMIS



บุคลากร (Personnel)	21,562.49 ลบ. (50%)
จัดซื้อจัดจ้างใหม่	9,640.77 ลบ. (22%)
โครงการผูกพันเดิม	5,131.69 ลบ. (12%)
ฝึก ศึกษา ปฏิบัติ	4,255.26 ลบ. (10%)
บริหารจัดการ	2,850.21 ลบ. (6%)

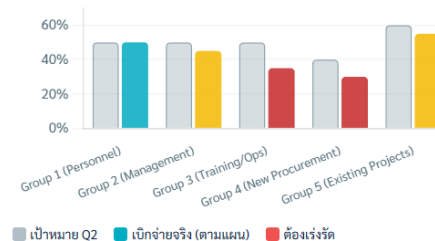
ประเภทงบประมาณ

งบประจำ 56% งบลงทุน 34% งบการทั้ง 10%

SECTION 3. EXECUTION COMPARISON

ร้อยละเบิกจ่ายเทียบกับเป้าหมายรายกลุ่มงาน - Q2 เป้าหมาย 50%

BMIS



เป้าหมาย Q2 | เบิกจ่ายจริง (ตามแผน) | ต้องเร่งรัด

⚠️ กลุ่มงานที่ต้องเร่งรัด (Acceleration Gap >10%)

▶ ฝึก ศึกษา และการปฏิบัติ (-15%) | ▶ งานจัดซื้อจัดจ้างใหม่ (-10%)

<https://tinyurl.com/4surasyr>



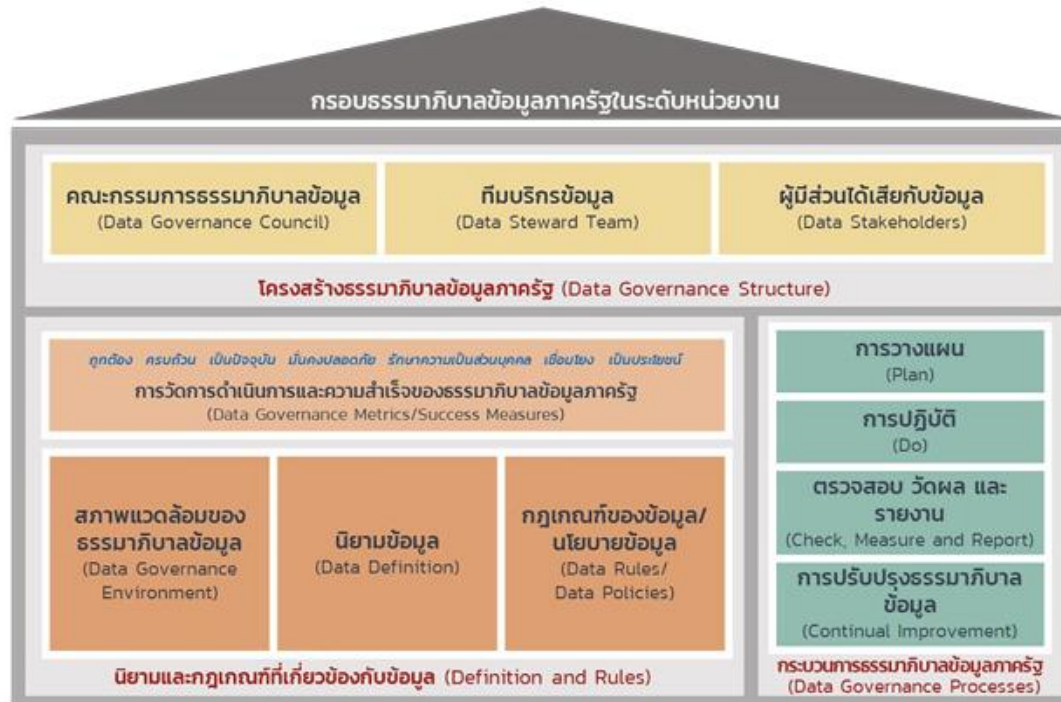
กรอบแนวคิด Data Quality และรูปแบบการเชื่อมโยงข้อมูล

Data Quality & Integration Framework

ช่วงที่ ๓

ธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (Data Governance for Government)

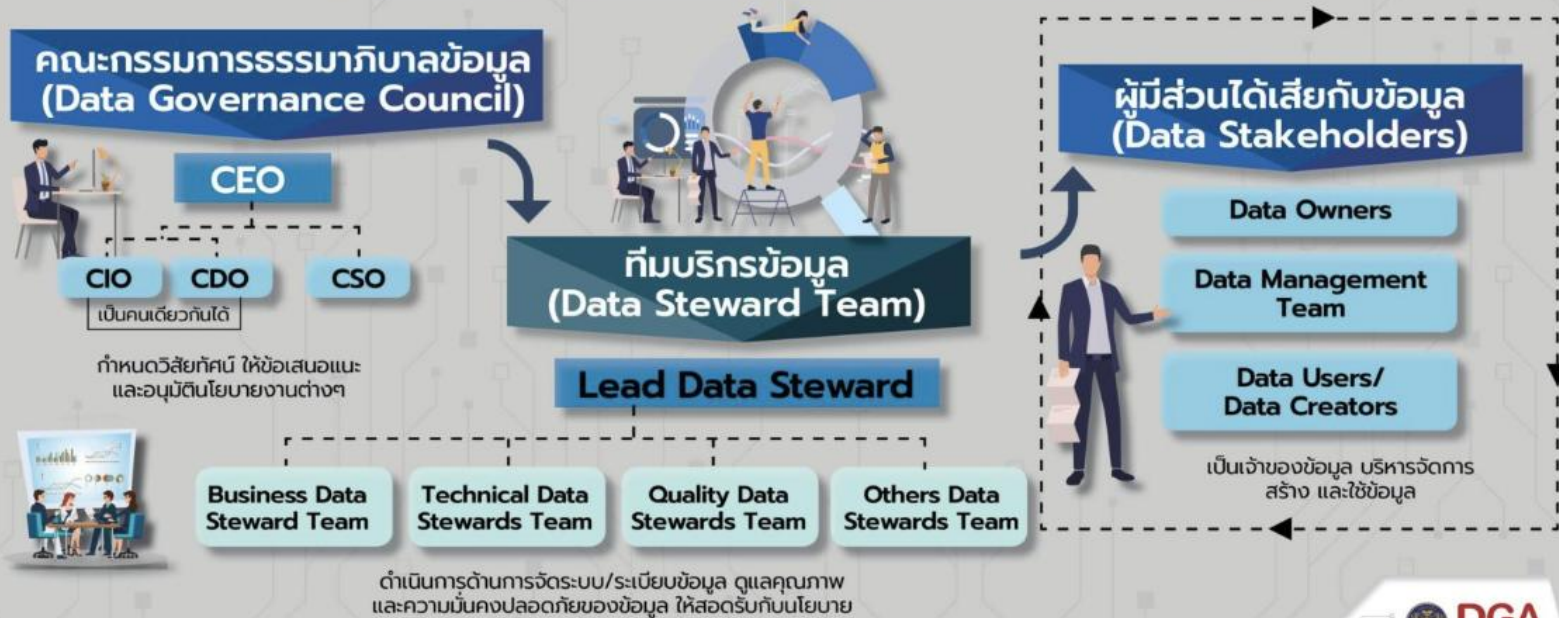
ผลลัพธ์



-  **คุณภาพข้อมูล**
-  **ทะเบียนบัญชีรายชื่อข้อมูลภาครัฐ**
นำไปสู่การเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูล
-  **การรักษาความปลอดภัย**
และคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล
-  **การเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐ**
นำไปสู่การใช้ประโยชน์ข้อมูลในมิติต่าง ๆ
-  **มาตรฐานการแลกเปลี่ยนข้อมูล**
คู่มือแนวปฏิบัติ
-  **นโยบายในการขอใช้ข้อมูล**



Data Governance Structure



ระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้องทั้ง ๑๖ ระบบ จาก ๘ หน่วย

ทุกหน่วยและทุกระบบมีความสำคัญ — ความสำเร็จของ Naval Data Platform ขึ้นอยู่กับการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

<p>สปช.ทร.</p> <p>BMIS, IAS, SUPBUD, SupAsset</p>	<p>กง.ทร.</p> <p>BPS, NFMIS</p>	<p>กร.</p> <p>PON, PMS-IT, F-Quick</p>	<p>กบ.ทร.</p> <p>SUPPINV, e-SUPPOL</p>
<p>พร.ทร.</p> <p>GLIN, ILS-IT</p>	<p>กพ.ทร.</p> <p>HRMISS</p>	<p>อร.</p> <p>e-GP</p>	<p>สพ.ทร.</p> <p>ITS-IT</p>

+ ระบบภายนอก: New GFMS Thai (กรมบัญชีกลาง), e-GP Phase 5 (สำนักงาน คตง.)

กรอบแนวคิด Data Quality ๖ มิติ

อ้างอิงตาม DGA Framework (สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล)

ความครบถ้วน
Completeness

ข้อมูลครบถ้วน
ตามที่ควรจะมี

ความถูกต้อง
Accuracy

ข้อมูลสะท้อน
ความเป็นจริง

ความทันสมัย
Timeliness

ข้อมูลเป็นปัจจุบัน
พร้อมใช้งาน

ความสอดคล้อง
Consistency

ข้อมูลตรงกัน
ข้ามระบบ

ความไม่ซ้ำซ้อน
Uniqueness

ไม่มีข้อมูล
ซ้ำกัน

ความพร้อมใช้
Usability

นำไปใช้งาน
ได้ทันที

ตัวอย่างการวัดคุณภาพข้อมูล

วิธีคิดคำนวณตัวชี้วัดคุณภาพข้อมูลในการปฏิบัติจริง — ใช้ประเมิน Pre-work ของแต่ละระบบ

คุณภาพข้อมูล	รูปแบบการวัด	หน่วยวัด	ตัวอย่าง
ความถูกต้อง	แถวเคิร์ด	ร้อยละ	ถ้าพบว่า 80 ฟิลด์มีความถูกต้อง จาก 1,000 records $= (1,000 \times 80) / (1,000 \times 100) \times 100 = 80$
ความครบถ้วน (แถว)	แถว	ร้อยละ	ถ้ามีการบันทึกข้อมูล 900 คน จากทั้งหมด 1,000 คน $= (900 / 1,000) \times 100 = 90$
ความครบถ้วน (ฟิลด์)	แถวฟิลด์ที่จำเป็น	ร้อยละ	ถ้ามี 80 ฟิลด์ที่ต้องกรอก และบันทึกครบ 60 ฟิลด์ จาก 80 ฟิลด์ $= (1,000 \times 60) / (1,000 \times 80) \times 100 = 75$
ความต้องกัน	ฟิลด์	ร้อยละ	ถ้าพบ 20 ฟิลด์ที่ไม่สอดคล้องกัน เช่น รูปแบบวันที่ต่างกัน $= (100 - 20 / 100) \times 100 = 80$

รูปแบบการเชื่อมโยงข้อมูล

ระบบของแต่ละหน่วยมีความพร้อมในการเชื่อมโยงต่างกัน — รูปแบบที่ใช้จึงต้องเหมาะสมกับแต่ละระบบ



API

เชื่อมต่อแบบ Real-time
ผ่าน REST/SOAP API

เหมาะเมื่อ:
ระบบมี API พร้อมใช้



ETL / Batch

ดึงข้อมูลเป็นรอบๆ
Extract-Transform-Load

เหมาะเมื่อ:
ระบบไม่มี API



File Export

ส่งไฟล์ Excel/CSV
เข้าสู่แพลตฟอร์มกลาง

เหมาะเมื่อ:
ระบบเก่า Legacy



Manual Input

ผู้ใช้กรอกผ่าน Web Form
เข้าระบบกลาง

เหมาะเมื่อ:
ยังไม่มีระบบดิจิทัล

ถาม-ตอบ & ชี้แจงการทำ Workshop

WS 1

๑๓:๐๐-๑๕:๐๐

Dashboard เป้าหมาย
& ข้อมูลของระบบเรา

Inspiration Gallery + Pre-work Showcase + Reaction to
Dashboard

WS 2

๑๕:๑๕-๑๗:๐๐

ภาพรวมการเชื่อมโยง
และอุปสรรค

Connect-the-Dots + Top Blockers ๔ หมวด +
Commitment Board